



**DEMANDAS CONCILIATÓRIAS NO ACESSO A BENS E SERVIÇOS DE SAÚDE:
 PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO**

**CONCILIATORY DEMANDS IN ACCESS TO HEALTH GOODS AND SERVICES:
 SCOPE REVIEW PROTOCOL**

**DEMANDAS CONCILIADORAS EN EL ACCESO A LOS BIENES Y SERVICIOS SANITARIOS:
 PROTOCOLO DE REVISIÓN DEL ALCANCE**

Thiago Ibiapina Coelho¹, Thereza Maria Magalhães Moreira²

e3102051

<https://doi.org/10.47820/recima21.v3i10.2051>

PUBLICADO: 10/2022

RESUMO

Objetivo: mapear a literatura existente sobre demandas conciliatórias no acesso a bens e serviços de saúde. Método de revisão: protocolo de *scoping review* conforme o método do *Joanna Briggs Institute*. Serão considerados materiais bibliográficos publicados e não publicados, conforme os seguintes critérios de inclusão: relatos sobre a produção de conhecimento e fluxo para demandas conciliatórias no acesso a bens e serviços de saúde nas câmaras de conciliação em saúde no Brasil e no exterior (contexto). Utilizar-se-á estratégia de busca detalhada e individual para cada base de dados: Lilacs, Medline, Embase e Scopus. Dois revisores triarão os títulos e resumos, lerão os textos completos e extrairão os dados do material incluído. Apresentação e interpretação dos resultados: os resultados incluídos na proposta de revisão de escopo serão classificados em categorias de análise conceituais, a partir da análise categorial temática, fundamentada na análise de conteúdo de Bardin.

PALAVRAS-CHAVE: Demandas judiciais conciliatórias. Bens e serviços. Saúde. Câmaras de conciliação. Acessibilidade.

ABSTRACT

Objective: to map the existing literature on the production of knowledge and flow about the procedures in conciliatory judicial demands for health goods and services and digital accessibility. Review method: scoping review protocol according to the Joanna Briggs Institute method. Published and unpublished bibliographic materials will be considered, according to the following inclusion criteria: reports on the production of knowledge and flow for procedures in conciliatory judicial demands of health goods and services and digital accessibility (concept) in health conciliation chambers in Brazil and abroad (context). A detailed and individual search strategy will be used for each database: Lilacs (BVS), Medline (PubMed), Embase and Scopus. Two reviewers will screen the titles and abstracts, read the full texts and extract data from the included material. Presentation and interpretation of results: the results included in the scope review proposal will be classified into conceptual analysis categories based on thematic categorical analysis (Bardin's content analysis).

KEYWORDS: Conciliatory lawsuits. Goods and services. Health. Conciliation chambers. Accessibility.

RESUMEN

Objetivo: mapear la literatura existente sobre las demandas conciliadoras en el acceso a los bienes y servicios sanitarios. Método de revisión: protocolo de revisión de alcance según el método del Instituto Joanna Briggs. Se considerará el material bibliográfico publicado y no publicado, de acuerdo con los siguientes criterios de inclusión: informes sobre la producción de conocimiento y flujo para las demandas conciliatorias en el acceso a los bienes y servicios de salud en las cámaras de conciliación de salud en Brasil y en el extranjero (contexto). Se utilizará una estrategia de búsqueda detallada e individual para cada base de datos: Lilacs, Medline, Embase y Scopus. Dos revisores examinarán los títulos y resúmenes, leerán los textos completos y extraerán los datos del material incluido. Presentación e interpretación de los resultados: los resultados incluidos en la propuesta de revisión

¹ Advogado, Pós-graduado em Direito Administrativo. Universidade Estadual do Ceará (UECE).

² Enfermeira e Advogada. Pós-Doutora em Saúde Pública. Universidade Estadual do Ceará (UECE).



RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

DEMANDAS CONCILIATÓRIAS NO ACESSO A BENS E SERVIÇOS DE SAÚDE: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO
Thiago Ibiapina Coelho, Thereza Maria Magalhães Moreira

del alcance se clasificarán en categorías de análisis conceptual, a partir del análisis categórico temático, basado en el análisis de contenido de Bardin.

PALABRAS CLAVE: Demandas judiciales conciliadoras. Bienes y servicios. Salud. Cámaras de conciliación. Accesibilidad.

INTRODUÇÃO

A crescente demanda por bens e serviços saúde no Brasil tem gerado uma “onda” de judicialização. Esse panorama tem exigido dos gestores da área novas soluções, dentre as quais, as câmaras de conciliação em saúde. Tais órgãos, quando utilizados, tem sido alternativa ao excesso de processos judiciais para consecução de remédios, tratamentos e procedimentos aos quais à população tem buscado acesso, inclusive quanto à saúde suplementar e ainda que na perspectiva pré-processual¹.

Nesse sentido, para a confecção de uma boa política conciliatória acerca das demandas em saúde, faz-se necessário entender quais os procedimentos existentes nas câmaras de conciliação sobre demandas judiciais conciliatórias de bens e serviços.

Considerando que a importância da desjudicialização está em desonerar os serviços de saúde, para otimizar a prestação de serviços e bens à fatia populacional que de fato necessita, esta revisão de escopo tem como objetivo mapear as publicações a respeito da produção de conhecimento sobre quais os procedimentos utilizados para a resolução das demandas conciliatórias de bens e serviços de saúde nas câmaras de conciliação.

MÉTODO

Revisões de escopo são úteis na síntese de evidências e na avaliação de escopo do conhecimento produzido sobre determinado tema²⁻³. Deve-se utilizar metodologia rigorosa e reprodutível, permitindo mapear o estado da arte e descrição dos achados, embora não tenha o objetivo de compilar os resultados ou apresentar avaliação crítica da qualidade da evidência encontrada⁴.

A revisão proposta seguirá cinco fases: (1) identificação da questão de pesquisa; (2) busca nas bases de dados; (3) identificação/seleção de estudos; (4) mapeamento dos dados; (5) agrupamento, resumo e relato dos resultados. Para elaboração da síntese de revisão, seguir-se-ão as recomendações do *checklist* PRISMA *Extension for Scoping Reviews*². O presente protocolo está registrado no *Open Science Framework*, com DOI 10.17605/OSF.IO/ZHFYC.

A questão de pesquisa utilizará a estratégia baseada no mnemônico PCC (P – população, C – conceito, C – contexto), conforme manual JBI⁵⁻⁶, sendo “P” a população (cidadãos que demandam conciliatoriamente bens e serviços de saúde), “C” o conceito de interesse (produção de conhecimento e fluxo para tais demandas conciliatórias) e “C” o contexto (nas câmaras de conciliação em saúde no Brasil e no exterior).



RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

DEMANDAS CONCILIATÓRIAS NO ACESSO A BENS E SERVIÇOS DE SAÚDE: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO
Thiago Ibiapina Coelho, Thereza Maria Magalhães Moreira

Para definição dos critérios de elegibilidade, serão considerados (1) todos os estudos focados em produção de conhecimento e fluxo para procedimentos nas demandas judiciais conciliatórias de bens e serviços de saúde e acessibilidade digital nas câmaras de conciliação em saúde no Brasil e no exterior (2) publicados em revistas científicas, *sites* governamentais com acesso livre.

A estratégia de busca será elaborada a partir dos Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e *Medical Subjects Headings* (MeSH) para amplitude dos resultados nas bases de dados, fazendo composição das palavras-chave em virtude da necessidade de maior expansão dos resultados da busca. Assim, uma estratégia de busca detalhada e individual será aplicada nas seguintes bases de dados: Lilacs – Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), Medline – PubMed, Embase e Scopus.

A busca na literatura cinzenta⁷ será realizada via *Google Scholar*, dos *sites* do Ministério da Saúde (MS), da Organização mundial da saúde (OMS). Serão selecionados artigos científicos e publicações institucionais, publicados em português e inglês, considerados como potencialmente elegíveis para inclusão nesta revisão.

Serão considerados elegíveis os artigos que tratam do tema, de acordo com os critérios de inclusão estabelecidos, por meio de informações de título e resumo, examinados por dois revisores independentes. Se restarem incertezas nos revisores sobre a relevância de um estudo a partir da leitura do título e resumo, o artigo completo será recuperado para análise.

Será construído um formulário de extração de dados, seguindo o modelo do Instituto Joanna Briggs (JBI, 2021), desenvolvido especificamente para a revisão de escopo, o qual permitirá a extração dos dados mais relevantes de cada documento. Os artigos serão organizados no *software* Mendeley®, para remoção das duplicidades e as modificações serão detalhadas no relatório completo de análise de escopo.

Utilizar-se-á tal aplicativo, também, na construção do banco de dados com as seguintes variáveis: título, autores, idioma, periódico e ano de publicação, recomendação/estratégia e resultado. Para descrição dos resultados da busca e seleção dos estudos, utilizar-se-á o fluxograma de identificação, escaneamento e processo de inclusão adaptado do *Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analyses* (PRISMA). Os autores dos estudos poderão ser contactados para esclarecimento de dúvidas ou solicitação de informações adicionais durante este processo. Divergência entre os dois revisores serão resolvidas pelo diálogo ou recorrendo a um terceiro revisor.

De modo a responder antecipadamente às questões de investigação definidas para a revisão, serão elaborados tabelas e gráficos. A descrição da caracterização dos estudos será apresentada na tabela descrição de características do estudo. Sequencialmente, as informações serão processadas pelo *software* de Análise Nvivo® versão 12, projetado para organizar, analisar e encontrar insights em dados não estruturados ou qualitativos como: entrevistas, respostas de pesquisas abertas, artigos, mídias sociais e conteúdo da web⁸.

Será apresentado o mapeamento das evidências disponíveis na literatura no âmbito da produção de conhecimento sobre procedimentos nas demandas judiciais conciliatórias de bens e serviços de saúde e acessibilidade digital nas câmaras de conciliação em saúde no Brasil e no exterior, de modo a permitir a compreensão do panorama de evidência disponível na literatura a

RECIMA21 - Ciências Exatas e da Terra, Sociais, da Saúde, Humanas e Engenharia/Tecnologia



RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

DEMANDAS CONCILIATÓRIAS NO ACESSO A BENS E SERVIÇOS DE SAÚDE: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO
Thiago Ibiapina Coelho, Thereza Maria Magalhães Moreira

respeito do referido tema, contribuindo para a identificação de lacunas de conhecimento a ser preenchidas.

Os resultados incluídos na presente revisão de escopo serão classificados em categorias de análise conceituais a partir da análise categorial temática, fundamentada na análise de conteúdo de Bardin⁹, seguindo as três fases propostas: 1) pré-análise, 2) exploração do material e 3) tratamento dos resultados, inferência e interpretação.

RESULTADOS PRELIMINARES

Tabela 1: Estudos encontrados conforme ano de publicação, autoria, periódico/instituição, título, país do estudo e tipo de publicação.

Estudo	Ano	Autoria	Periódico	Título	País de estudo	Tipo de Publicação

Fonte: acervo da pesquisa, os autores.

Tabela 2: Estudos encontrados conforme ano de publicação, autoria, periódico/instituição, título, país do estudo e tipo de publicação.

Estudo	Objetivo	Resultados	Conclusões

Fonte: acervo da pesquisa, os autores.

Este artigo faz parte dos procedimentos iniciais de uma pesquisa, a ser publicada após a conclusão das próximas etapas do estudo.

REFERÊNCIAS

- Schulze CJ, Gebran Neto JP. Direito à saúde. Porto Alegre: Verbo Jurídico; 2015.
- Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*. 2018;69(7):467–73. <https://doi.org/10.7326/m18-0850>.
- Silva DMF, Jorge MSB. Mental health care strategies of health professionals in times of COVID-19: scope review protocol. *BJHR*. 2021;4(4). <https://doi.org/10.34119/bjhrv4n4-270>.
- Ferreira SMR; Retondario A; Tanikawa L. Protocolo de revisão de escopo e revisão sistemática na área de alimentos. *Visão Acadêmica*. 2021;22(2). <http://dx.doi.org/10.5380/acd.v22i2.79568>.
- Araújo WCO. Recuperação da informação em saúde: construção, modelos e estratégias. *Conv, Ciênc. Inform*. 2020;3(2):100-34. <https://doi.org/10.33467/conci.v3i2.13447>.
- Joanna Briggs Institute. The Joanna Briggs Institute. JBI for evidence synthesis. JBI; 2021.
- Botelho RG, Oliveira CC. Literaturas branca e cinzenta: uma revisão conceitual. *Ci.Inf, Brasília*. 2017;44(3):501-13. <https://doi.org/10.18225/ci.inf..v44i3.1804>.



RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR
ISSN 2675-6218

DEMANDAS CONCILIATÓRIAS NO ACESSO A BENS E SERVIÇOS DE SAÚDE: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO
Thiago Ibiapina Coelho, Thereza Maria Magalhães Moreira

8. QSR International. O que é o Nvivo?. QSR International; 2020.
9. Bardin L. Análise de conteúdo. São Paulo: Edições 70; 2011.