REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

DISEÑO REGENERATIVO APLICADO AL TURISMO: UNA METODOLOGÍA PARA LA TRANSFORMACIÓN SISTÉMICA DE TERRITORIOS

DESIGN REGENERATIVO APLICADO AO TURISMO: UMA METODOLOGIA PARA A TRANSFORMAÇÃO SISTÊMICA DE TERRITÓRIOS

REGENERATIVE DESIGN APPLIED TO TOURISM: A METHODOLOGY FOR THE SYSTEMIC TRANSFORMATION OF TERRITORIES

Luciana De Lamare[1]

e767983
https://doi.org/10.47820/recima21.v7i6.7983

PUBLICADO: 06/2026

RESUMEN

Este artículo presenta la metodología de Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC), desarrollada en Brasil, como un enfoque aplicado para la transformación de territorios afectados por procesos socioecológicos y económicos degenerativos. Desde una perspectiva sistémica y de investigación aplicada, describe un modelo estructurado en seis fases que integra análisis territorial, cocreación, gobernanza y monitoreo regenerativo. Adicionalmente, propone un marco conceptual que posiciona la sostenibilidad, el turismo responsable y la regeneración como dimensiones complementarias. Los resultados evidencian impactos en el desarrollo territorial, el fortalecimiento comunitario y la dinamización de economías locales.

PALABRAS-CLAVE: *Diseño regenerativo. Turismo regenerativo. Desarrollo territorial. Gobernanza. Sostenibilidad.*

RESUMO

Este artigo apresenta a metodologia de Design Regenerativo para Territórios e Comunidades (DRTC), desenvolvida no Brasil, como abordagem aplicada para a transformação de territórios impactados por processos socioecológicos e econômicos degenerativos. A partir de uma perspectiva sistêmica e de pesquisa aplicada, descreve-se um modelo estruturado em seis fases que integra leitura territorial, cocriação, governança e monitoramento regenerativo. Adicionalmente, propõe-se uma interpretação conceitual que posiciona sustentabilidade, turismo responsável e regeneração como dimensões complementares, contribuindo para maior integração teórica no campo. Os resultados indicam impactos no desenvolvimento territorial, fortalecimento comunitário e dinamização de economias locais.

PALAVRAS-CHAVE: Design regenerativo. Turismo regenerativo. Desenvolvimento territorial. Governança. Sustentabilidade.

ABSTRACT

This article presents the Regenerative Design for Territories and Communities (DRTC) methodology, developed in Brazil, as an applied approach for transforming territories affected by socioecological and economic degradation. From a systemic and applied research perspective, it describes a six-phase model integrating territorial analysis, co-creation, governance, and regenerative monitoring. It also proposes a conceptual framework positioning sustainability, responsible tourism, and regeneration as complementary dimensions. The results indicate impacts on territorial development, community strengthening, and the activation of local economies.

---

[1] Luciana De Lamare es investigadora independiente, escritora y especialista en turismo regenerativo y desarrollo territorial. Es fundadora y presidenta del Instituto Aupaba, organización brasileña dedicada al diseño regenerativo para territorios y comunidades. Actúa en la integración entre turismo, ESG, gobernanza, patrimonio cultural y desarrollo comunitario. Posee experiencia en proyectos con el sector público, empresas y organizaciones internacionales. También es conferencista en sostenibilidad, regeneración e innovación.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

KEYWORDS: *Regenerative design. Regenerative tourism. Territorial development. Governance. Sustainability.*

1. INTRODUCCIÓN

El turismo contemporáneo se desarrolla en territorios marcados por desigualdades estructurales, degradación ambiental y fragmentación sociocultural. En este contexto, las aproximaciones tradicionales han mostrado limitaciones para responder a la complejidad de los sistemas socioecológicos (Meadows, 2008; Capra & Luisi, 2014).

Desde la perspectiva de sistemas socioecológicos complejos, los territorios deben ser comprendidos como sistemas vivos caracterizados por interdependencias dinámicas y comportamientos no lineales (Berkes et al., 2003; Meadows, 2008; Capra & Luisi, 2014). En este contexto, los enfoques sectoriales han demostrado ser insuficientes para abordar transformaciones estructurales.

Paralelamente, el campo del turismo ha experimentado una proliferación de conceptos —como turismo sostenible, turismo responsable y turismo regenerativo— que, aunque relevantes, han sido frecuentemente abordados de manera fragmentada. Esta fragmentación dificulta la construcción de marcos integradores y la articulación de actores en torno a objetivos comunes.
Si bien el paradigma de la sostenibilidad ha contribuido a la mitigación de impactos, diversos autores han señalado sus limitaciones frente a crisis sistémicas, proponiendo la transición hacia enfoques regenerativos (Reed, 2007; Mang & Reed, 2012; Wahl, 2016).

No obstante, la literatura presenta dos limitaciones principales:
(i) la ausencia de metodologías aplicadas que traduzcan estos principios en procesos territoriales estructurados;
(ii) la fragmentación conceptual en el campo del turismo.

Frente a este escenario, el presente artículo tiene como objetivo presentar la metodología de Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC), desarrollada por el Instituto Aupaba en Brasil, y analizar su aplicación empírica en el proyecto Viver Territórios, implementado en los municipios de Miguel Pereira y Paty do Alferes, en el estado de Rio de Janeiro, entre febrero de 2025 y febrero de 2026. Asimismo, propone una lectura ontológica que permite comprender la complementariedad entre sostenibilidad, turismo responsable y regeneración, favoreciendo una mayor coherencia conceptual en el campo.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Complejidad, sistemas socioecológicos y desarrollo territorial

El análisis del turismo en territorios contemporáneos requiere comprenderlos como sistemas socioecológicos complejos, caracterizados por múltiples interdependencias entre dimensiones ambientales, económicas, culturales e institucionales (Berkes, Colding & Folke, 2003; Capra & Luisi, 2014). Desde esta perspectiva, los territorios no son meros escenarios de actividad económica, sino sistemas vivos en constante evolución, donde las intervenciones generan efectos no lineales y, frecuentemente, impredecibles (Meadows, 2008; Morin, 2008).

La complejidad inherente a estos sistemas implica que los enfoques sectoriales o fragmentados resultan insuficientes para abordar desafíos estructurales como la desigualdad, la degradación ambiental o la fragilidad institucional. En este sentido, el pensamiento sistémico se consolida como un marco analítico clave para comprender dinámicas territoriales y diseñar intervenciones con mayor coherencia y capacidad de adaptación (Checkland, 1981; Sterman, 2000).

Asimismo, la literatura sobre resiliencia y transformaciones socioecológicas ha destacado la importancia de fortalecer capacidades locales, redes de cooperación y mecanismos de gobernanza adaptativa como elementos centrales para la sostenibilidad de largo plazo (Folke, 2006; Gunderson & Holling, 2002).

2.2. Del paradigma de la sostenibilidad a la regeneración

El concepto de desarrollo sostenible, ampliamente difundido a partir del Informe Brundtland (WCED, 1987), ha orientado durante décadas las políticas públicas y estrategias empresariales en turismo. En este marco, la sostenibilidad se ha centrado principalmente en la gestión eficiente de recursos, la reducción de impactos negativos y la búsqueda de equilibrio entre dimensiones económicas, sociales y ambientales (Elkington, 1997).

Sin embargo, diversos autores han señalado las limitaciones de este enfoque cuando se enfrenta a crisis sistémicas y procesos de degradación acumulativa. En particular, Reed (2007) plantea la necesidad de transitar desde la sostenibilidad hacia la regeneración, entendida como la capacidad de los sistemas de restaurar, renovar y evolucionar. En la misma línea, Mang y Reed (2012) proponen un enfoque de diseño regenerativo basado en la comprensión profunda del lugar (“design from place”), mientras que Wahl (2016) enfatiza la necesidad de culturas regenerativas que integren dimensiones ecológicas, sociales y culturales.

Estudios recientes sobre turismo regenerativo también han buscado consolidar marcos conceptuales capaces de aproximar teoría y práctica, enfatizando la necesidad de modelos territorialmente situados y sistémicamente integrados (Bellato, Frantzeskaki & Nygaard, 2023).

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

Algunos autores también relacionan la regeneración con la necesidad de redefinir modelos económicos y empresariales capaces de operar dentro de límites ecológicos y sociales más amplios (Hart, 2007).

La regeneración, por tanto, no se limita a reducir daños, sino que busca generar condiciones para que los sistemas socioecológicos recuperen su vitalidad, fortalezcan sus relaciones internas y desarrollen capacidades adaptativas. Este cambio de paradigma implica una transformación en la forma de concebir el desarrollo territorial, pasando de una lógica extractiva a una lógica de coevolución y codependencia entre comunidades y ecosistemas.

En esta perspectiva, la regeneración se relaciona con la capacidad de los territorios de generar condiciones de vitalidad y florecimiento más allá de la lógica tradicional de mitigación de impactos (Pollock, 2019).

2.3. Fragmentación conceptual en el turismo: hacia una ontología integradora

En paralelo a estos desarrollos teóricos, el campo del turismo ha experimentado una creciente diversificación de conceptos, entre ellos turismo sostenible, turismo responsable y turismo regenerativo. Si bien cada uno de estos términos aporta perspectivas relevantes, su proliferación ha contribuido, en algunos casos, a una fragmentación conceptual que dificulta la articulación entre actores y enfoques.

Asimismo, autores contemporáneos han señalado la necesidad de superar abordajes fragmentados y reposicionar el turismo regenerativo como una transformación de sistemas y mentalidades, y no apenas como una nueva categoría de mercado (Dredge, 2022).

Esta fragmentación no responde únicamente a diferencias teóricas, sino también a dinámicas de posicionamiento en el mercado turístico, donde la creación de nuevas denominaciones puede generar percepciones de diferenciación sin necesariamente implicar cambios estructurales en las prácticas. Un ejemplo de ello es el uso del término “turismo de experiencia”, que, en sentido estricto, resulta redundante, dado que toda práctica turística implica necesariamente una experiencia.

Frente a este escenario, se propone una lectura ontológica integradora que permita comprender estos conceptos como dimensiones complementarias de una misma práctica, evitando su interpretación como categorías excluyentes.

La literatura contemporánea en turismo ha avanzado en la incorporación de conceptos como sostenibilidad y responsabilidad; sin embargo, estos enfoques suelen operar en dimensiones parciales de la realidad territorial. En este sentido, se propone un marco tridimensional para la comprensión y práctica del turismo, en el cual la sostenibilidad se relaciona con la dimensión física, orientada a la mitigación de impactos ambientales y a la gestión material del sistema; el turismo responsable se vincula con la dimensión mental, asociada a la conciencia, la ética y el comportamiento de los actores; y la regeneración se sitúa en una dimensión más profunda, de

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

carácter sistémico, relacional y espiritual, orientada a la restauración de vínculos, identidades y capacidades territoriales. Este enfoque permite comprender la regeneración no como una extensión lineal de la sostenibilidad, sino como un cambio de paradigma que integra, profundiza y trasciende las dimensiones anteriores. Esta dimensión espiritual no se refiere a prácticas religiosas específicas, sino a formas de reconexión simbólica, relacional y ecológica entre los seres humanos y los sistemas vivos (Capra & Luisi, 2014).

Parte de la literatura contemporánea también advierte que el concepto de regeneración presenta polisemia y puede ser apropiado de manera discursiva por el mercado turístico sin producir transformaciones estructurales en los territorios. Esta tensión refuerza la necesidad de marcos metodológicos aplicados, verificables y territorialmente situados, capaces de diferenciar prácticas regenerativas efectivas de usos meramente retóricos del término.

Figura 1. Marco tridimensional de integración entre sostenibilidad, responsabilidad y regeneración en el turismo



En este marco:

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

- La sostenibilidad se relaciona con la dimensión material y operativa del sistema, orientada a la gestión de recursos, la reducción de impactos y la eficiencia ambiental (WCED, 1987; Elkington, 1997);
- La responsabilidad se vincula con la dimensión ética y comportamental, asociada a la toma de decisiones conscientes por parte de los actores —turistas, empresas, gobiernos y comunidades— (UNWTO, 2018);
- La regeneración se sitúa en una dimensión sistémica más profunda, orientada a la reconexión de relaciones socio-ecológicas, la revitalización de identidades territoriales y el fortalecimiento de capacidades locales (Reed, 2007; Mang & Reed, 2012; Wahl, 2016).

Esta aproximación permite avanzar hacia una ontología del turismo basada en la complementariedad, en la cual cada concepto cumple una función específica dentro de un sistema más amplio. De este modo, la regeneración no sustituye a la sostenibilidad ni al turismo responsable, sino que los integra y expande, aportando una perspectiva orientada a la transformación estructural de los territorios.

2.4. Turismo, territorio y agencia comunitaria

La literatura sobre turismo y desarrollo ha evolucionado hacia enfoques que reconocen el papel central de las comunidades locales en los procesos territoriales. Modelos como el turismo de base comunitaria destacan la importancia del protagonismo local en la gestión de recursos, la construcción de experiencias y la distribución de beneficios (Beeton, 2006).

Desde una perspectiva más amplia, autores como Ostrom (1990, 2005) han demostrado que la gestión sostenible de bienes comunes depende de arreglos institucionales que promuevan la cooperación, la confianza y la corresponsabilidad entre actores. En contextos territoriales, esto implica fortalecer capacidades locales de gobernanza, promover redes colaborativas y asegurar la participación efectiva de las comunidades en la toma de decisiones.

En el marco del diseño regenerativo, la comunidad deja de ser concebida como beneficiaria y pasa a ser entendida como agente central del proceso de transformación. Este enfoque se alinea con perspectivas de desarrollo que enfatizan la autonomía, la capacidad de acción y la construcción de futuros desde el propio territorio (Escobar, 2018).

Esta perspectiva también dialoga con enfoques críticos que defienden un turismo orientado hacia la justicia social, la participación comunitaria y la transformación de las relaciones territoriales (Higgins-Desbiolles, 2020).

2.5. Síntesis teórica y contribución del estudio

A partir de los elementos desarrollados, se identifican tres vacíos principales en la literatura:

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

1. La ausencia de metodologías aplicadas que traduzcan los principios del diseño regenerativo en procesos territoriales estructurados y replicables;
2. La fragmentación conceptual en el uso de términos asociados al turismo, que dificulta la convergencia entre enfoques;
3. La necesidad de integrar dimensiones técnicas, sociales, culturales y económicas en modelos operativos de desarrollo territorial.

En respuesta a estos vacíos, el presente estudio propone la metodología de Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC) como un marco aplicado que articula pensamiento sistémico, teoría de la transformación y práctica territorial. Asimismo, incorpora una lectura ontológica que contribuye a la integración conceptual del campo, favoreciendo una mayor coherencia entre sostenibilidad, responsabilidad y regeneración en el turismo.

3. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de investigación y diseño metodológico

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo de carácter aplicado, orientado a la comprensión y transformación de sistemas territoriales complejos. La investigación se fundamenta en principios de investigación-acción (Lewin, 1946) y evaluación del desarrollo (Patton, 2011), integrando producción de conocimiento y práctica territorial en contextos reales.

El diseño metodológico articula la observación participante en los territorios con procesos estructurados de escucha activa —incluyendo entrevistas, grupos focales y encuestas—, integrados a un análisis sistémico multiescalar. Este enfoque se complementa con dinámicas de cocreación con actores territoriales y con el monitoreo de indicadores multidimensionales, permitiendo una comprensión integral de las dinámicas locales.

Si bien el enfoque de investigación-acción permite una comprensión profunda de los procesos territoriales, presenta limitaciones asociadas a la subjetividad inherente a la observación participante y a la dificultad de generalización de los resultados. Asimismo, la diversidad de contextos territoriales implica variaciones en la aplicación de la metodología.

El enfoque adoptado reconoce que la generación de conocimiento en contextos territoriales no puede disociarse de la intervención, sino que emerge de la interacción continua entre actores, procesos y estructuras (Creswell & Plano Clark, 2017).

3.1.1. Contexto empírico de aplicación metodológica

La aplicación empírica presentada en este estudio se desarrolló entre febrero de 2025 y febrero de 2026 en los municipios de Miguel Pereira y Paty do Alferes, ubicados en la región Vale do Café, en el estado de Rio de Janeiro, Brasil. El territorio fue seleccionado debido a su diversidad

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

biocultural, potencial para el turismo de base comunitaria, predominancia de pequeños negocios locales y presencia de desafíos socioeconómicos relacionados con desempleo, fragmentación institucional y desconexión progresiva con activos culturales y ambientales locales.

El estudio toma como referencia empírica el proyecto “Viver Territórios”, implementado por el Instituto Aupaba, patrocinado por Iguá Saneamento en el ámbito del Proyecto de Trabajo Social (PTS), financiado por el Programa Saneamiento para Todos del Ministerio de las Ciudades del Gobierno Federal brasileño.

La implementación involucró procesos de diagnóstico territorial, mapeo comunitario, observación participante, entrevistas semiestructuradas, seminarios de sensibilización, grupos colaborativos, mentorías y programas de capacitación orientados al fortalecimiento de capacidades locales y al desarrollo territorial regenerativo.

En total, participaron directa e indirectamente 1.200 personas en las diferentes etapas del proyecto, incluyendo talleres, oficinas, cursos, mentorías y actividades territoriales.

3.2. La metodología DRTC: Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades

La metodología de Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC), desarrollada por el Instituto Aupaba, constituye un marco aplicado de transformación territorial orientado a la regeneración socioecológica, el fortalecimiento comunitario y la estructuración de gobernanza sostenible con viabilidad económica integrada.

La metodología también incorpora elementos de liderazgo adaptativo y procesos de escucha profunda orientados a la emergencia de soluciones territoriales colaborativas (Scharmer, 2009).

Parte del reconocimiento de que los territorios son sistemas vivos complejos, compuestos por dimensiones interdependientes —ambientales, sociales, culturales, económicas e institucionales— cuya transformación requiere abordajes integrados y sistémicos.

A diferencia de enfoques fragmentados, la DRTC articula:

- pensamiento sistémico;
- teoría de la transformación (Theory of Change);
- liderazgo adaptativo;
- diseño regenerativo;
- evaluación de impacto;
- viabilidad económica territorial.

Esta integración permite traducir principios conceptuales en procesos operativos estructurados, con alto potencial de replicabilidad y escalabilidad.

3.3. Estructura metodológica: seis fases interdependientes

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

La DRTC se organiza en seis fases progresivas e interdependientes, que conforman un ciclo continuo de transformación territorial.

3.3.1. Fase 1 — Lectura Sistémica Territorial (LST)

Esta fase tiene como objetivo comprender el territorio como un sistema vivo, integrando dimensiones materiales e inmateriales desde una perspectiva multiescalar. Para ello, se desarrolla una inmersión territorial que abarca el análisis ambiental, socioeconómico e institucional, la identificación de activos bioculturales, el mapeo de cadenas de valor, la identificación de tensiones socioambientales, el análisis de estructuras de poder y la interpretación de la identidad simbólica y la memoria colectiva.

A diferencia de los diagnósticos convencionales, la LST incorpora una dimensión fenomenológica sustentada en la observación estructurada, la escucha profunda y la cartografía relacional, lo que permite una comprensión integral del territorio que antecede a su interpretación analítica.

3.3.2. Fase 2 — Formulación del Desafío Estructural y Priorización Estratégica (FDEPE)

En esta fase, las percepciones territoriales se transforman en una arquitectura estructurada de desafíos prioritarios.

Se integran:

- procesos de escucha activa estructurada;
- triangulación entre datos técnicos y percepciones locales;
- análisis SWOT territorial expandido;
- análisis de causa raíz;
- identificación de dinámicas paradigmáticas.

La metodología distingue entre problemas aparentes y desafíos estructurales, priorizando aquellos con mayor potencial de transformación sistémica.

Como resultado, se construye una arquitectura inicial de la Teoría del Cambio, que orienta las fases posteriores.

3.3.3. Fase 3 — Arquitectura de Soluciones Regenerativas y Modelación Territorial

Esta fase transforma el análisis en un diseño estratégico compartido a través de procesos de cocreación multiactor, orientados a la construcción de escenarios futuros, el diseño de soluciones regenerativas, la estructuración de portafolios de intervención, la modelación de cadenas de valor y la definición de estructuras de gobernanza.

Las soluciones resultantes se evalúan en función de su coherencia con las causas estructurales identificadas, su viabilidad económica, ecológica e institucional, su potencial de

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

impacto sistémico y su capacidad de absorción local, lo que permite asegurar su pertinencia y factibilidad en el contexto territorial.

Como resultado, se configura un portafolio estratégico regenerativo alineado con la teoría del cambio y con las vocaciones territoriales, capaz de orientar procesos de transformación territorial de manera estructurada, coherente y adaptativa.

3.3.4. Fase 4 — Prototipado Territorial y Validación Regenerativa

En esta fase, las soluciones diseñadas son puestas a prueba en contextos reales mediante pilotos estructurados, que permiten evaluar su desempeño en condiciones territoriales específicas. Para ello, se implementan experiencias regenerativas, modelos de gobernanza colaborativa, iniciativas productivas territoriales basadas en las vocaciones sociobioculturales y económicas, así como programas de capacitación orientados al fortalecimiento de capacidades locales.

El proceso incorpora un monitoreo multidimensional —social, ambiental, económico e institucional— junto con ciclos iterativos de aprendizaje que retroalimentan continuamente la implementación. La validación no se limita a la eficiencia operativa, sino que evalúa la coherencia regenerativa de las intervenciones, el fortalecimiento comunitario y la transformación de las dinámicas territoriales, permitiendo ajustar las soluciones en función de su desempeño sistémico.

3.3.5. Fase 5 — Consolidación Institucional y Sostenibilidad Regenerativa

Esta fase marca la transición desde la lógica de piloto hacia la consolidación de estructuras permanentes en el territorio, asegurando la continuidad y escalabilidad de las soluciones implementadas. En este marco, se fortalecen modelos de gobernanza compartida, fomentan diálogos multilaterales, se institucionalizan instrumentos de gestión, se desarrollan plataformas de generación de ingresos, se establecen mecanismos de corresponsabilidad y se estructuran esquemas de financiamiento territorial.

El enfoque se orienta hacia la autonomía progresiva del territorio, a través del fortalecimiento de capacidades locales para la gestión, implementación y sostenibilidad de las soluciones, consolidando condiciones para su permanencia y evolución en el tiempo.

3.3.6. Fase 6 — Stewardship Territorial e Innovación Sistémica

La fase final consolida el territorio como un sistema regenerativo autónomo, capaz de sostener, adaptar y evolucionar sus propios procesos de transformación en el tiempo. En este marco, se implementan mecanismos de protección de la identidad territorial, se promueve la participación activa en políticas públicas, se impulsa la innovación continua, se incorporan procesos de evaluación independiente, se estructuran fondos locales y se fortalece la articulación con redes y otros territorios.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

De este modo, el territorio deja de ser objeto de intervención y pasa a constituirse en sujeto activo de su propio proceso regenerativo, con capacidad de incidir en escalas más amplias y de contribuir a la transformación de otros sistemas territoriales.

3.4. Sistema de indicadores y evaluación de la regeneración

La DRTC incorpora un sistema de indicadores de vitalidad territorial que trasciende métricas tradicionales, integrando dimensiones:

- ecológicas;
- sociales;
- económicas;
- institucionales;
- culturales;
- cognitivas.

Estos indicadores permiten evaluar no solo resultados, sino transformaciones sistémicas, tales como:

- densidad relacional;
- capacidad de cooperación;
- madurez de gobernanza;
- evolución de conciencia colectiva;
- circularidad económica.

Este enfoque amplía la noción de evaluación, desplazando el enfoque de desempeño hacia regeneración sistémica.

4. Resultados y discusión

4.1. Aplicación de la metodología en contextos territoriales

La metodología DRTC ha sido aplicada en diferentes territorios brasileños caracterizados por diversidad biocultural, vulnerabilidades socioeconómicas y potencialidades asociadas al turismo, la cultura y la bioeconomía. Entre los contextos de aplicación destacan territorios en la Amazonía, el Vale do Café (Rio de Janeiro) y áreas urbanas con dinámicas comunitarias emergentes.

En estos territorios, la implementación de la DRTC permitió estructurar procesos de transformación que integraron actores públicos, privados y comunitarios, promoviendo una articulación que, en muchos casos, no existía previamente. La lectura sistémica inicial evidenció patrones recurrentes de fragmentación institucional, subutilización de activos culturales y baja densidad relacional entre actores locales.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

4.1.1. Caso de aplicación: Proyecto Viver Territórios

El proyecto Viver Territórios fue implementado en los municipios de Miguel Pereira y Paty do Alferes, ubicados en la región Vale do Café, en el estado de Rio de Janeiro, Brasil. El territorio se caracteriza por una fuerte presencia de pequeños emprendimientos, patrimonio cultural asociado al ciclo histórico del café, vocación turística y una significativa diversidad biocultural. Sin embargo, también presentaba desafíos relacionados con fragmentación institucional, baja articulación entre actores locales, limitada integración económica territorial y procesos de desconexión progresiva entre comunidades y sus activos culturales y ambientales.

El proyecto fue desarrollado entre febrero de 2025 y febrero de 2026 por el Instituto Aupaba, con patrocinio de Iguá Saneamento, en el marco del Proyecto de Trabajo Social (PTS), financiado por el Programa Saneamiento para Todos del Ministerio de las Ciudades del Gobierno Federal brasileño. La iniciativa tuvo como objetivo promover inclusión económica, social, cultural y ambiental a través de procesos de fortalecimiento comunitario, formación territorial y estructuración de iniciativas vinculadas al turismo de base comunitaria y a la regeneración territorial.

La implementación del proyecto permitió operacionalizar las seis fases de la metodología DRTC en contexto real. La fase de Lectura Sistémica Territorial incluyó mapeo de actores, identificación de activos bioculturales, observación participante y diagnóstico territorial ampliado. Posteriormente, la formulación de desafíos estructurales permitió identificar problemáticas relacionadas con baja cooperación territorial, fragilidad de redes económicas locales y subutilización de activos culturales y turísticos.

A partir de estos hallazgos, la fase de Arquitectura de Soluciones Regenerativas promovió procesos colaborativos de cocreación orientados al diseño de programas formativos, mentorías, experiencias territoriales y redes de articulación comunitaria. En la fase de Prototipado Territorial y Validación Regenerativa se desarrollaron seminarios, talleres, cursos, walking tours, mentorías y experiencias prácticas asociadas al turismo de base comunitaria, economía creativa y valorización territorial.

Las fases de Consolidación Institucional y Stewardship Territorial se expresaron en el fortalecimiento progresivo de redes locales, en la generación de nuevas conexiones entre actores territoriales y en la expansión metodológica hacia nuevos territorios brasileños. A partir de los resultados obtenidos en el Vale do Café, el modelo comenzó a ser adaptado para iniciativas en desarrollo en los estados de Amapá y Pará, en la Amazonía brasileña.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

Tabla 1.

Indicador	Detalle de implementación	Resultado
Territorios de aplicación	Municipios de Miguel Pereira y Paty do Alferes, región Vale do Café, estado de Rio de Janeiro	2 territorios atendidos
Período de implementación	Ejecución del proyecto entre febrero de 2025 y febrero de 2026	12 meses
Institución ejecutora	Instituto Aupaba	Organización responsable
Patrocinio y marco institucional	Iguá Saneamento, en el marco del Proyecto de Trabajo Social (PTS), financiado por el Programa Saneamiento para Todos del Ministerio de las Ciudades	Alianza público-privada de impacto territorial
Objetivo general	Inclusión económica, social, ambiental y cultural mediante turismo de base comunitaria y diseño regenerativo	Desarrollo territorial integrado
Diagnóstico territorial	Entrevistas, mapeo comunitario, análisis territorial y levantamiento de actividades locales	600 actividades mapeadas
Redes colaborativas	Seminarios con sector público, iniciativa privada, colectivos e instituciones	4 seminarios de red de apoyo
Seminarios comunitarios	Sensibilización y presentación de las etapas del proyecto	4 seminarios de sensibilización
Workshops formativos	Formación en hospitalidad, marketing digital, inclusión digital, economía creativa, leyes de incentivo y diseño regenerativo	11 workshops realizados
Participantes en workshops	Participación comunitaria en actividades formativas	255 participantes
Oficinas prácticas	Gastronomía sostenible, cerámica y aromaterapia integrativa	126 participantes

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

Indicador	Detalle de implementación	Resultado
Curso de Turismo de Base Comunitaria (TBC)	Formación de 40 horas sobre experiencias territoriales, hospitalidad, educación ambiental y valorización patrimonial	1 curso implementado
Curso de Conductor de Turismo Local (CTL)	Formación de 40 horas sobre guiado territorial, patrimonio integrado, hospitalidad y turismo inclusivo	1 curso implementado
Mentorías individuales	Escucha activa y acompañamiento para estructuración de iniciativas locales	54 mentorados
Capital semilla	Apoyo financiero para validación y fortalecimiento de emprendimientos	51 emprendedores beneficiados
Profesionales locales contratados	Integración de mano de obra local en la ejecución del proyecto	15 personas contratadas
Ferias territoriales	Eventos de comercialización y presentación de productos, gastronomía y servicios territoriales	2 ferias realizadas
Publicación territorial	Sistematización de saberes y haceres locales	1 revista territorial publicada
Personas beneficiadas	Participación directa e indirecta en las actividades del proyecto	1200 personas beneficiadas
Metodología aplicada	Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC) asociado al Turismo de Base Comunitaria	Modelo probado y replicable
Expansión metodológica	Adaptación del modelo para nuevos contextos territoriales brasileños	Expansión hacia Amapá y Pará, Amazonía brasileña

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del Proyecto Viver Territórios.

Los resultados observados sugieren que la DRTC contribuyó a fortalecer dinámicas de cooperación territorial, valorización cultural, activación económica local y construcción progresiva de gobernanza colaborativa. Asimismo, el caso evidencia el potencial de la metodología para

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

articular procesos de regeneración territorial en contextos socioculturales complejos, integrando dimensiones económicas, sociales, ambientales y culturales de manera sistémica.

4.2. Transformaciones observadas: de la fragmentación a la articulación sistémica

Uno de los principales resultados identificados fue la transición de territorios caracterizados por lógicas fragmentadas hacia dinámicas progresivamente más articuladas y colaborativas. Antes de la intervención, predominaban acciones aisladas entre actores, una baja coordinación institucional, iniciativas con escasa sostenibilidad y una alta dependencia de recursos externos. A estas condiciones se sumaban, en muchos casos, procesos de desconexión con la ancestralidad y con los sistemas de conocimiento locales, así como la presencia de cicatrices históricas no elaboradas que incidían en las dinámicas territoriales.

Asimismo, se evidenciaban debilidades en el sentido de pertenencia y en la construcción de identidad territorial compartida, junto con el desconocimiento de los propios activos culturales y naturales. Estas dinámicas contribuían a la persistencia de conflictos latentes y a la dificultad de establecer relaciones de confianza entre los actores, limitando la capacidad de articulación colectiva y de acción coordinada en el territorio.

Estos hallazgos también dialogan con estudios que identifican el capital social y la confianza relacional como elementos fundamentales para la planificación y resiliencia de destinos turísticos (Soulard et al., 2018).

Tras la aplicación de la DRTC, se observaron procesos de reconfiguración territorial, evidenciados en la emergencia de redes de cooperación intersectorial, una mayor alineación estratégica entre actores, un incremento sostenido en los niveles de confianza y corresponsabilidad, así como en la estructuración de iniciativas con continuidad en el tiempo.

En el caso del proyecto Viver Territórios, estas transformaciones se evidenciaron en la creación de redes colaborativas entre microemprendedores, productores rurales, artesanos, agentes culturales y actores públicos locales. Asimismo, se observó un fortalecimiento progresivo de la identidad territorial, especialmente a través de la valorización de saberes locales, prácticas culturales y dinámicas asociadas al turismo de base comunitaria.

Este proceso sugiere que la regeneración territorial no depende únicamente de la disponibilidad de recursos financieros o de infraestructura, sino que se sustenta, de manera central, en la calidad de las relaciones y en la capacidad de articulación sistémica entre los actores del territorio.

Estos resultados permiten observar una transición concreta entre diagnóstico territorial, formación de capacidades, activación económica local y fortalecimiento de redes colaborativas, respondiendo a la demanda de evidencia empírica sistematizada sobre la aplicación de la DRTC.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

4.3. Turismo como vector de regeneración territorial

Los resultados evidencian que el turismo, cuando se orienta desde un enfoque regenerativo, puede actuar como un vector de transformación territorial. A diferencia de modelos tradicionales centrados en la maximización de flujos y consumo, el turismo regenerativo contribuye a activar identidades culturales, fortalecer vínculos comunitarios, dinamizar economías locales, promover la conciencia territorial e incentivar prácticas de conservación.

En el proyecto Viver Territórios, esta función regenerativa del turismo se expresó en la creación de experiencias vinculadas a saberes locales, gastronomía, artesanía, patrimonio cultural, prácticas agroecológicas y conducción territorial, articulando formación, identidad y generación de ingresos.

Asimismo, se identifican procesos de fortalecimiento de la autoestima territorial y del sentido de pertenencia, acompañados por una creciente motivación de los actores locales por conocer y resignificar su territorio, sus historias y sus saberes. Este proceso impulsa la revalorización de los activos bioculturales y la reconstrucción de narrativas territoriales, favoreciendo una mayor apropiación social y una relación más consciente con el entorno.

Sin embargo, es importante subrayar que estos resultados no emergen de manera espontánea a partir del turismo, sino de su inserción en marcos metodológicos estructurados. En este sentido, la DRTC permite que el turismo deje de operar como una actividad aislada y se constituya en un componente estratégico dentro de sistemas territoriales más amplios.

4.4. Discusión: integración conceptual y aporte metodológico

Los resultados obtenidos permiten dialogar con los debates teóricos presentados en el marco conceptual.

En primer lugar, se confirma la relevancia de abordar los territorios como sistemas complejos, donde las intervenciones requieren enfoques integrados y adaptativos (Meadows, 2008; Capra & Luisi, 2014). La DRTC operacionaliza estos principios, traduciendo el pensamiento sistémico en procesos concretos de intervención.

En segundo lugar, el estudio aporta evidencia empírica para la comprensión de la regeneración como una capa complementaria —y no sustitutiva— de la sostenibilidad y el turismo responsable. Mientras que las prácticas sostenibles y responsables contribuyen a la reducción de impactos y a la mejora de comportamientos, la regeneración introduce una lógica orientada a la transformación estructural de los territorios.

En este sentido, el marco tridimensional propuesto en el plano conceptual encuentra respaldo en la práctica observada, al evidenciar que sostenibilidad, responsabilidad y regeneración operan de manera complementaria cuando el turismo se inserta en procesos metodológicamente estructurados de transformación territorial.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

En tercer lugar, la metodología DRTC responde a una de las principales lagunas identificadas en la literatura: la falta de frameworks aplicados que articulen teoría y práctica en contextos territoriales complejos. Su estructura en fases, su integración de múltiples enfoques y su orientación a resultados la posicionan como una herramienta replicable y adaptable a diferentes contextos.

Los resultados obtenidos en el Vale do Café contribuyeron a la expansión metodológica de la DRTC hacia nuevos territorios en la Amazonía brasileña, incluyendo procesos actualmente en desarrollo en los estados de Amapá y Pará. Esta expansión sugiere el potencial de adaptabilidad de la metodología en contextos socioculturales y ecológicos diversos.

El principal aporte de este estudio radica en la operacionalización del diseño regenerativo en una metodología estructurada, replicable y aplicada a contextos territoriales complejos.

4.5. Implicaciones para políticas públicas, mercado y academia

Los hallazgos del estudio tienen implicaciones relevantes en tres niveles:

a) Políticas públicas

La DRTC ofrece un marco estructurado para el diseño e implementación de políticas territoriales integradas, superando enfoques sectoriales. Su aplicación puede contribuir a la construcción de agendas públicas más coherentes, basadas en la articulación de actores y en la valorización de activos locales.

b) Mercado turístico

El estudio cuestiona modelos de desarrollo basados exclusivamente en crecimiento de demanda y propone una reorientación hacia modelos de valor territorial. En este contexto, empresas turísticas pueden desempeñar un papel estratégico como agentes de regeneración, siempre que operen dentro de marcos estructurados y colaborativos. Además, se fomentan nuevos negocios para las cadenas de valor transversales al sector.

c) Academia

El artículo contribuye a la consolidación del campo del turismo regenerativo desde una perspectiva metodológica, ofreciendo un puente entre teoría y práctica. Asimismo, propone una base para futuras investigaciones comparativas, evaluación de impacto y desarrollo de indicadores regenerativos.

Además, los resultados obtenidos en el Vale do Café contribuyeron a la expansión metodológica de la DRTC hacia nuevos territorios en la Amazonía brasileña, incluyendo procesos actualmente en desarrollo en los estados de Amapá y Pará. Esta expansión refuerza el potencial de adaptabilidad de la metodología en contextos socioculturales y ecológicos diversos.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

5. CONCLUSIONES

El presente estudio contribuye al campo del turismo y del desarrollo territorial a partir de una doble aportación: metodológica y conceptual. En el plano metodológico, presenta la metodología de Diseño Regenerativo para Territorios y Comunidades (DRTC) como un marco aplicado para traducir principios del pensamiento sistémico y del diseño regenerativo en procesos estructurados de intervención territorial. En el plano conceptual, propone una lectura integradora entre sostenibilidad, turismo responsable y regeneración, contribuyendo a reducir la fragmentación terminológica existente en el campo.

La aplicación empírica del proyecto Viver Territórios, desarrollado entre febrero de 2025 y febrero de 2026 en Miguel Pereira y Paty do Alferes, permitió observar la operacionalización de la DRTC en un contexto territorial concreto. Los resultados indican avances en la articulación entre actores, el fortalecimiento de capacidades comunitarias, la activación de economías locales, la valorización de saberes territoriales y la construcción progresiva de redes colaborativas. En este sentido, el caso analizado demuestra que el turismo puede actuar como vector de regeneración territorial cuando se inserta en marcos metodológicos estructurados y orientados a la transformación sistémica.

Desde el punto de vista conceptual, el artículo sostiene que sostenibilidad, turismo responsable y regeneración no deben ser comprendidos como enfoques competitivos, sino como dimensiones complementarias de una misma práctica territorial. La sostenibilidad contribuye a la gestión de impactos y recursos; la responsabilidad orienta comportamientos éticos de los actores; y la regeneración amplía el enfoque hacia la restauración de vínculos, capacidades e identidades territoriales.

Entre las limitaciones del estudio se encuentran la naturaleza contextual de la investigación-acción, la dificultad de generalización de resultados a territorios con condiciones socioculturales distintas y la necesidad de evaluaciones longitudinales que permitan medir transformaciones regenerativas en períodos más amplios.

Futuras investigaciones podrán profundizar en sistemas comparativos de indicadores regenerativos, evaluación de impacto territorial, análisis longitudinal de procesos de gobernanza colaborativa y estudios comparativos entre diferentes contextos sociobioculturales. La expansión de la DRTC hacia nuevos territorios, incluyendo iniciativas en desarrollo en Amapá y Pará, abre una agenda relevante para investigar la adaptabilidad de metodologías regenerativas en contextos amazónicos.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

REFERENCIAS

BERKES, F.; COLDING, J.; FOLKE, C. *Navigating social-ecological systems: building resilience for complexity and change*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

BEETON, S. *Community development through tourism*. Collingwood: Landlinks Press, 2006.

BELLATO, L.; FRANTZESKAKI, N.; NYGAARD, C. A. Regenerative tourism: a conceptual framework leveraging theory and practice. *Tourism Geographies*, v. 25, n. 4, p. 1026–1046, 2023.

CAPRA, F.; LUISI, P. L. *The systems view of life: a unifying vision*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.

CHECKLAND, P. *Systems thinking, systems practice*. Chichester: John Wiley & Sons, 1981.

CRESWELL, J. W.; PLANO CLARK, V. L. *Designing and conducting mixed methods research*. 3. ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2017.

DREDGE, D. Regenerative tourism: transforming mindsets, systems and practices. *Journal of Tourism Futures*, v. 8, n. 3, p. 269–281, 2022.

ELKINGTON, J. *Cannibals with forks: the triple bottom line of 21st century business*. Oxford: Capstone, 1997.

ESCOBAR, A. *Designs for the pluriverse: radical interdependence, autonomy, and the making of worlds*. Durham: Duke University Press, 2018.

FOLKE, C. Resilience: the emergence of a perspective for social-ecological systems analyses. *Global Environmental Change*, v. 16, n. 3, p. 253–267, 2006.

GUNDERSON, L. H.; HOLLING, C. S. *Panarchy: understanding transformations in human and natural systems*. Washington: Island Press, 2002.

HART, S. L. Capitalism at the crossroads: aligning business, earth, and humanity. 2. ed. Upper Saddle River: Wharton School Publishing, 2007.

HIGGINS-DESBIOLLES, F. Socialising tourism for social and ecological justice after COVID-19. *Tourism Geographies*, v. 22, n. 3, p. 610–623, 2020.

LEWIN, K. Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, v. 2, n. 4, p. 34–46, 1946.

MANG, P.; REED, B. Designing from place: a regenerative framework and methodology. *Building Research & Information*, v. 40, n. 1, p. 23–38, 2012.

MEADOWS, D. H. *Thinking in systems: a primer*. White River Junction: Chelsea Green Publishing, 2008.

MORIN, E. *On complexity*. Cresskill: Hampton Press, 2008.

OSTROM, E. *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

OSTROM, E. *Understanding institutional diversity*. Princeton: Princeton University Press, 2005.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.

REVISTA CIENTÍFICA - RECIMA21 ISSN 2675-6218

PATTON, M. Q. *Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use*. New York: Guilford Press, 2011.

POLLOCK, A. *Flourishing beyond sustainability*. [S. l.]: ETC Foundation, 2019.

REED, B. Shifting from “sustainability” to regeneration. *Building Research & Information*, v. 35, n. 6, p. 674–680, 2007.

SCHARMER, O. *Theory U: leading from the future as it emerges*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, 2009.

SOULARD, J. et al. Social capital and destination strategic planning. *Tourism Management*, v. 69, p. 189–200, 2018.

STERMAN, J. D. *Business dynamics: systems thinking and modeling for a complex world*. Boston: Irwin/McGraw-Hill, 2000.

UNWTO. *Tourism for development – Volume I: key areas for action*. Madrid: World Tourism Organization, 2018.

WAHL, D. C. *Designing regenerative cultures*. Axminster: Triarchy Press, 2016.

WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT. *Our common future*. Oxford: Oxford University Press, 1987.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y a la fuente.